

16+

NIION 2015-0066

ISSN 2414-3995

ВЕСТНИК

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Рекомендован Высшей аттестационной комиссией
Министерства образования и науки РФ для публикации научных работ,
отражающих основное содержание диссертаций

1

2019

Журнал включен в Российский индекс
научного цитирования (РИНЦ)

Журнал зарегистрирован
Федеральной службой по надзору
за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций
и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-27627
от 16 марта 2007 г.

Перерегистрировано:
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ФС77-62944
от 31 августа 2015 г.

*Научный редактор,
ответственный за издание,
лауреат премии Правительства
РФ в области науки и техники,
доктор экономических наук,
кандидат юридических наук,
кандидат исторических наук,
профессор*

Н.Д. Эриашвили
E-mail: nodari@unity-dana.ru
Тел. 8 (499) 740-68-30

Главный редактор
М.В. Саудаханов
кандидат юридических наук

*В подготовке номера
участвовали:*

**М.И. Никитин,
Л.С. Антоненко,
Д.Е. Барикаева**

Верстка
М.Е. Киселева

УЧРЕДИТЕЛЬ:
ФГКОУ ВО
**«Московский университет
Министерства внутренних дел
Российской Федерации
имени В.Я. Кикотя»**

117437, г. Москва,
ул. Академика Волгина, д. 12

Адрес редакции:
109028, Москва,
Малый Ивановский пер., д. 2
Тел. 628-57-16

**Индекс по каталогу Агентства
«Роспечать» — 81108**
Подписано в печать
22.01.2019 г.
Цена свободная

ВЕСТНИК

ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Содержание № 1 • 2019

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

III ежегодная Всероссийская научно-практическая конференция
«Уголовное судопроизводство: современное состояние и стратегия развития»

Гаврилов Б.Я. О некоторых проблемах повышения роли прокурора в уголовном судопроизводстве: видение ученого и практика	8
Головкин Л.В. Цифровизация в уголовном процессе: локальная оптимизация или глобальная революция?	15
Гирько С.И. Современное состояние и стратегия развития уголовно-процессуальной компетенции уголовно-исполнительной системы Российской Федерации	26
Николюк В.В. Стратегия развития законодательства об исполнении приговора в представлениях российских судей	30
Гриненко А.В. Привлечение в качестве обвиняемого, предъявление обвинения и допрос обвиняемого по законодательству Российской Федерации и иных государств — членов СНГ	34
Халиулин А.Г. Проблемы пересмотра приговоров апелляционными и кассационными судами общей юрисдикции	37
Победкин А.В. Уголовное судопроизводство как неустраиваемое средство воспитания человека	40
Агутин А.В. Ценностно-смысловое ядро и либеральное мировоззрение российского уголовного судопроизводства	46
Безруков С.С. Застарелые проблемы и неопределенные перспективы стадии возбуждения уголовного дела	53
Мичурин О.В. Эволюция порядка рассмотрения сообщения о преступлении: от доследственной проверки до квази расследования	56
Тисен О.Н. Актуальные проблемы института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном судопроизводстве	61
Ендольцева А.В. Запреты, налагаемые на подозреваемого или обвиняемого в качестве меры пресечения: дискуссионные вопросы	64
Росинский С.Б. Обеспечение защитника с момента фактического задержания: как превратить правовую утопию в действенную гарантию	68
Шаров Д.В. Цели применения мер пресечения: взгляд адвоката (тезисы)	72
Шурухов Н.Г., Пушкин А.В. Конкретизация положений о недопустимости разглашения данных предварительного расследования	75
Сумин А.А. Стадия исполнения приговора не должна присутствовать в системе стадий уголовного судопроизводства	79
Марковичева Е.В. Запрет определенных действий в системе мер пресечения	82
Волынская О.В., Грашичева О.Н. Заочное производство в сфере уголовно-процессуальной деятельности	84
Терехов А.Ю., Терехов М.Ю., Григорьев И.Б. О некоторых особенностях правоприменительной практики при производстве следственных действий и обеспечении собственной безопасности системы МВД России при получении сведений, составляющих врачебную тайну	87
Невский С.А. Правовой статус военных прокуроров по Военно-судебному уставу 1867 г.	95
Цветков Ю.А. Уголовно-процессуальная геополитика и российская модель досудебного производства	98
Клещина Е.Н. Возмещение потерпевшему вреда, причиненного преступлением: проблемы законодательной регламентации и правоприменения	104
Есина А.С., Жамкова О.Е. Проблемные вопросы при обеспечении реализации права на защиту в ходе досудебного производства	107
Угольников Н.В., Гурдин С.В. Некоторые вопросы процессуального статуса несовершеннолетнего обвиняемого (подозреваемого), в отношении которого уголовное дело выделяется в отдельное производство	111
Васюков В.Ф., Колычева А.Н. Осмотр и фиксация страниц интернет сайта в сети Интернет	115

**УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ГЕОПОЛИТИКА
И РОССИЙСКАЯ МОДЕЛЬ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА**

Юрий Анатольевич Цветков,
директор Научно-исследовательского института,
кандидат юридических наук, доцент
Московская академия Следственного комитета Российской Федерации (125080, Москва, ул. Врубеля, д. 12)
E-mail: yutsvet@yandex.ru

Аннотация. Установление новых уголовно-процессуальных порядков на постсоветском пространстве анализируется с позиций геополитики. Национальные уголовно-процессуальные модели рассматриваются как один из инструментов «мягкой силы». Формулируются предложения, направленные на придание отечественной модели досудебного производства качества мирового эталона.

Ключевые слова: уголовный процесс; досудебное производство; следователь; геополитика.

**CRIMINAL PROCEDURE GEOPOLITICS
AND THE RUSSIAN MODEL OF PRE-TRIAL PROCEEDINGS**

Yuriy A. Cvetkov,
Director of the Research Institute,
Candidate of Law, Associate Professor
Moscow Academy of the Investigative Committee of the Russian Federation (125080, Moscow, ul. Vrubei, d. 12)

Abstract. The article analyzes the establishment of new criminal procedural orders in the post-Soviet space from the standpoint of geopolitics. National criminal procedure models are seen as a tool of «soft power». The proposals aimed at giving the domestic model of pre-trial production the quality of the world standard are formulated.

Keywords: criminal process; pre-trial proceedings; investigator; geopolitics.

Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

Для цитирования: Цветков Ю.А. Уголовно-процессуальная геополитика и российская модель досудебного производства. Вестник экономической безопасности. 2019;(1):98-103.

Реформа уголовного процесса и судостройства в России и на постсоветском пространстве приняла форму перманентной процессуальной революции. Ею, как представляется, движут три основных мотива. Во-первых, реформа является элементом общей и, по крайней мере, декларируемой, демократизации постсоветских обществ. В этом смысле она решает взаимосвязанные задачи повышения правовых гарантий личности и ослабления репрессивности государственного аппарата. Во-вторых, она направлена на повышение эффективности уголовной юстиции в противодействии преступности ввиду ее стремительного абсолютного и относительного роста в условиях ослабления государственного контроля и установления либеральных свобод. В-третьих, эта реформа становится одним из направлений смены цивилизационных идентичностей вновь образованных государств. В этом ракурсе уголовный процесс имплицитно рассматривается как элемент

общего культурного пространства с теми странами, с которыми постсоветские государства стремятся себя переотождествить.

Интенсивный поиск универсальной модели уголовного судопроизводства, которая отвечала бы на этот триединый исторический вызов, становится центральным сюжетом реформы. В качестве такой модели особую привлекательность на постсоветском пространстве приобрела модель германская. Для нее характерно отсутствие дифференциации предварительного расследования на дознание и предварительное следствие. Досудебное производство осуществляется в форме полицейского дознания под процессуальным руководством прокурора. Институт предварительного следствия и следователь как участник уголовного процесса отсутствуют. Граница между процессуальными и оперативно-разыскными действиями стерта, что находит отражение в институте негласных следственных